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**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ**

**К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

**1. Предмет и история логики.**

* 1. **Предмет логики.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Мышление как предмет логики.
2. Формально-логическое понимание процесса мышления.
3. Мышление и язык.
4. Логическая форма как структура мышления.
5. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.

**Задание 1**: выполните задания с 1 по 8 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 234-239.

**Дополнительная литература к теме 1.1**

1. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С. 9-29 <https://www.book.ru/view4/927725/1>
	1. **История логики.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Классическая логика. Аристотель.
2. Математическая логика. Г.В. Лейбниц.
3. Неклассические логики: конструктивная, интуитивистская, многозначные логики, паранепротиворечивые логики.

**Задание 1:** подготовить сообщение на тему **«**Индуктивная логика Ф. Бэкона и ее место в истории развития логики».

**Дополнительная литература к теме 1.2**

1. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.201-230 <https://www.book.ru/view4/927725/1>

**2. Понятие**

* 1. **Понятие: виды и отношения.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие как форма мышления. Определение понятия.
2. Виды понятий.
3. Содержание и объем понятий: закон обратного соотношения.
4. Отношения между понятиями.

**Задание 1:** выполните задания с 1 по 6 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 239-244 .

**Задание 2:** выполните задания 1, 3 из учебника Попова Ю.П. (данные см. в списке литературы) на стр. 42-43.

**Задание 3:** сделать сообщение по теме «Критики понятийной системы», «Соотношение понятий», опираясь на материал главы 2 «Понятие в системе права» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 42-46, 52-56.

**Дополнительная литература к теме 2.1**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.13-27. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С. 30-40. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.42-56. <https://www.book.ru/view4/930055/1>
	1. **Операции с понятиями.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Определение понятий
2. Деление понятий. Классификация.
3. Ограничение и обобщение понятий.

**Задание 1:** выполните задания с 7 по 15 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 245-252 .

**Задание 2:** выполните задания 2, 4, 5 из учебника Попова Ю.П. (данные см. в списке литературы) на стр. 42-43.

**Задание 3:** сделать сообщение по теме «Определение понятий», «Деление понятий», опираясь на материал главы 2 «Понятие в системе права» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 47-52, 56-66.

**Дополнительная литература к теме 2.2**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.27-43. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.40-64. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.47-52, 56-66. <https://www.book.ru/view4/930055/1>

**3. Суждение**

* 1. **Простое суждение.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Виды простых суждений
2. Категорические суждения и их классификация по количеству и качеству
3. Соотношение суждений по истинности: логический квадрат.
4. Распределенность терминов в суждении.

**Задание 1** выполните задания 2, 3 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 252-253 .

**Задание 2** выполните задания 1-13 из учебника Попова Ю.П. (данные см. в списке литературы) на стр. 68-71.

**Задание 3** сделать сообщение по теме «Учение о смысле суждений», «Характер и логический смысл суждений в правоприменительном процессе», опираясь на материал главы 3 «Логический смысл правовых суждений» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 67-72, 73-77.

**Дополнительная литература к теме 3.1**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.44-67. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.65-76, 88-100. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.67-77. <https://www.book.ru/view4/930055/1>
	1. **Сложное суждение.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Виды сложных суждений
2. Способы отрицания сложных суждений
3. Формализация сложных суждений
4. Логические связки и язык

**Задание 1** выполните задания 4-10 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 253-255 .

**Задание 2** сделать сообщение по теме «Вопросы и их правовая специфика», опираясь на материал главы 3 «Логический смысл правовых суждений» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 83-91.

**Дополнительная литература к теме 3.2**

1. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
2. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.83-88. <https://www.book.ru/view4/930055/1>

**4. Законы логики**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества
3. Закон непротиворечия
4. Закон исключенного третьего
5. Закон достаточного основания.

**Задание 1** выполните задания 4-10 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 253-255 .

**Задание 2** выполните задание 1 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 252.

**Дополнительная литература к теме 4**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.75-98. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.101-113. <https://www.book.ru/view4/927725/1>

**5. Дедуктивные умозаключения**

**5.1. Умозаключения на основе категорических суждений.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие дедуктивного умозаключения. Виды умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение и противопоставление предикату).
3. Категорический силлогизм: фигуры и модусы категорического силлогизма; правила посылок, фигур, модусов.
4. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
5. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (эпихейрема, сорит, полисиллогизм).

**Задание 1** выполните задания 1-6 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 263-255 .

**Задание 2** выполните задания 1-11 из учебника Попова Ю.П. (данные см. в списке литературы) на стр. 154.

**Задание 3** сделать сообщение по теме «Дедуктивные умозаключения на юридических примерах», опираясь на материал главы 4 «Умозаключения» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 83-91.

**Дополнительная литература к теме 5.1**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С. 99-135. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.114-134. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.92-105. <https://www.book.ru/view4/930055/1>

**5.2. Умозаключения на основе условных суждений.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Чисто условные умозаключения
2. Условно-категорические умозаключения
3. Модусы условно-категорического умозаключения: modus tollens, modus ponens, первый и второй вероятностные модусы.

**Задание 1** выполните задания 7-13 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 266-268 .

**Задание 2** выполните задания 31-36 из учебника Попова Ю.П. (данные см. в списке литературы) на стр. 154, 157-160.

**Дополнительная литература к теме 5.2**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.127- 130. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С. 134-139. <https://www.book.ru/view4/927725/1>

**5.3. Умозаключения на основе разделительных суждений.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Чисто разделительные и разделительно-категорические умозаключения.
2. Модусы разделительно-категорических умозаключений: tollendo ponens, рonendo tollens.
3. Условно-разделительные умозаключения (леммы).
4. Дилеммы, трилеммы и их виды.
5. Сокращенные условные, разделительные и условно-разделительные умозаключения.

**Задание 1** выполните задания 14-25 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 269-274 .

**Дополнительная литература к теме 5.3**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.130-135. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.139-154. <https://www.book.ru/view4/927725/1>

**6. Индукция и аналогия**

**6.1. Индуктивные умозаключения.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие индукции.
2. Полная индукция и ее виды
3. Неполная индукция и ее виды.
4. Индуктивные методы установления причинных связей.

**Задание 1** выполните задания 1-6, 1-5 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 274-278 .

**Задание 2** сделать сообщение по теме «Индуктивные умозаключения на юридических примерах», опираясь на материал главы 4 «Умозаключения» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 105-112.

**Дополнительная литература к теме 6.1**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С.135-146. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.156-165. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.105-112.

**6.2. Умозаключения по аналогии.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие аналогии.
2. Строгая аналогия
3. Нестрогая аналогия
4. Ложная аналогия.
5. Аналогия в законе и праве.

**Задание 1** выполните задания 1-4 из учебника Гетмановой А.Д. (данные см. в списке литературы) на стр. 278-280.

**Задание 2** сделать сообщение по теме «Умозаключения по аналогии на юридических примерах», опираясь на материал главы 4 «Умозаключения» из учебника Лепешко Б.М. (данные см. в списке литературы) стр. 112-118.

**Дополнительная литература к теме 6.2**

1. Попов Ю.П. Логика+ еПриложение: тесты: учебное пособие / Ю.П. Попов. – 4-е изд., перераб. И доп. – Москва : КНОРУС, 2020. – 296 с. – С. 147-154. <https://www.book.ru/view4/933965/1>
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. – М.: КНОРУС, 2017. – 340 с. – С.165-173. <https://www.book.ru/view4/927725/1>
3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С.112-118.

**ЗАДАНИЯ К РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ**

**Задания к контрольной работе**

Задания в контрольной работе представляют собой ключевые вопросы и задачи, которые необходимо знать и уметь решить для успешного усвоения программы по курсу «Логика» и последующей сдачи зачета. Задания контрольной работы взяты из разных разделов курса.

1. Определите, какие из перечисленных ниже понятий являются общими (конкретными), а какие — атрибутивными (абстрактными). Образуйте абстрактные понятия на основе конкретных понятий

*1) квадрат; 2) растение; 3) революция; 4) ученость; 5) твердость; 6) слово; 7) мысль; 8) победа; 9) социализм; 10) капитализм; 11) скорость; 12) предмет; 13) свойство; 14) отношение.*

2. Определить вид следующего высказывания и записать его структуру в виде формулы.

*Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, сопровождающаяся получением доходов, рассматривается как предпринимательская и подлежит регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

3. Определить с помощью «логического квадрата» отношения между следующими суждениями:

*Все цветы – розы. Некоторые цветы – розы.*

*Все студенты ошибаются. Ни один студент не ошибается.*

*Все законы не должны противоречить Конституции. Этот закон противоречит Конституции.*

4. Нарушается ли в следующем высказывании какой-либо логический закон, если да, то какой именно? Приведите формулу этого закона.

*Первое, что я вина в рот не беру; второе, что сегодня и день не такой; а третье, что я уже две рюмочки выпил.*

5. Восстановите следующие энтимемы до полного категорического силлогизма:

*Произвольное внимание – вид внимания, следовательно, произвольное внимание – важное и необходимое условие человеческой деятельности.*

*Если не решать задачи, логикой не овладеть. А ты задачи не решаешь.*

6. Проверьте с помощью модусов категорического силлогизма, являются ли приведенные силогизмы правильными, а их заключение истинным.

*Все студенты учатся. Все люди смертны.*

*Этот человек учится. Сократ – человек.*

*Этот человек – студент. Сократ – смертен.*

7. Определите вид дилеммы и постройте ее формулу:

*В тот же миг, когда Миллону он сокола вручит, Миллона этот сокол мгновенно ослепит. А если не вручит, то будет превращен в холодный мертвый мрамор он.*

8. Изобразите кругами Эйлера соотношения следующих понятий:

*Проступок; административное правонарушение; нарушение правил парковки.*

*Студент, изучающий логику; студент юридического факультета; студент философского факультета.*

9. Укажите вид, состав, правильность определений:

*Правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности.*

*Неблагодарность – род слабости.*

*Черные дыры – это дыры. И они черные.*

10. Тождественны ли следующие понятия? Изобразите их объемы с помощью кругов Эйлера.

*Инфляция; рост цен на товары и услуги, вызывающий обесценивание денег.*

*Корова; рогатое млекопитающее животное.*

11. Постройте формулу следующего суждения:

*Если человек с детства и юности своей не давал нервам властвовать над собой, то они не привыкнут раздражаться и будут ему послушны.*

12. Сделайте превращение, обращение и противопоставление предикату суждения:

*Всякий грабеж есть открытое хищение чужого имущества.*

13. Правильно ли произведено обобщение понятий?

*1) Метель — сильный ветер, буря, ураган.*

*2) Метель — сильный ветер, явление природы, явление.*

*3) Центр города, город, населенный пункт*.

14. Правильно ли произведено ограничение понятий?

*1) Утро — раннее утро, утренняя заря.*

*2) Залп — выстрел, одиночный выстрел.*

*3) Учащиеся — класс, 10-й класс.*

15. Превратите следующие силлогизмы в энтимемы, опуская большую, меньшую посылку и заключение.

*1) Все учителя — педагоги. Он учитель. Следовательно, он — педагог.*

*2) Все учителя — педагоги. Он педагог. Следовательно, он — учитель.*

*3) Все учителя — педагоги. Он не педагог, значит, он не учитель.*

*4) Все учителя — педагоги. Значит, он не педагог, так как он не учитель.*

16. Дайте определение понятия: *эпихейрема*

**ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Вопросы к зачету.**

1. Понятие о формах и законах мышления.
2. Предмет формальной логики, ее значение.
3. Понятие как форма мышления, способы его образования.
4. Содержание и объем понятия, закон их соотношения.
5. Отношения между понятиями.
6. Обобщение и ограничение понятий.
7. Логическая операция определения понятий. Правила определения.
8. Логическая операция деления понятий. Правила деления.
9. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
10. Деление суждений по качеству и количеству.
11. Распределенность терминов в суждении.
12. Отношения по истинности между простыми суждениями. "Логический квадрат".
13. Сложные суждения: соединительные и разделительные.
14. Сложные суждения: условные суждения и суждения эквивалентности.
15. Эквивалентные выражения одних видов сложные суждений через другие.
16. Принцип тождества.
17. Принцип /не/противоречия.
18. Принцип исключенного третьего.
19. Принцип достаточного основания.
20. Непосредственные умозаключения: превращение и обращение.
21. Непосредственные умозаключения: противопоставление предикату и по "логическому квадрату".
22. Простой категорический силлогизм /ПКС/ и его состав.
23. Общие правила простого категорического силлогизма.
24. Общая характеристика фигур и модусов простого категорического силлогизма.
25. Условный /чисто условный и условно-категорический/ силлогизм.
26. Разделительно-категорический силлогизм.
27. Условно-разделительный силлогизм.
28. Общая характеристика энтимемы.
29. Полисиллогизм, сорит.
30. Эпихейрема как сложносокращенный силлогизм
31. Индукция как умозаключение, виды индуктивных умозаключений.
32. Методы научной индукции.
33. Сущность аналогии и ее виды.

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**Основная литература**
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3. Лепешко Б.М. Логика и право: теоретические проблемы и практические решения : учебное пособие для студентов юридических факультетов вузов / Ю.Б. Лепешко. – Москва : РУСАЙНС, 2018. – 232 с. – С. <https://www.book.ru/view4/930055/1>

**Ресурсы электронно-библиотечных систем**

1. <https://www.book.ru/>

**Ресурсы систем информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

1. Сайт ИФ РАН <https://iphras.ru/>
2. Специализированный сайт материалов по логике <https://blogyka.ru/podborka-lekczij-po-logike.html>

**ГЛОССАРИЙ**

**Слово** – определение

**Слово** - определение

**Слово** - определение

(РАЗДЕЛ ЗАПОЛНЯЕТСЯ ПО НЕОБХОДИМОСТИ)