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**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ**

**К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

**Тема 1. Общая характеристика семейного права**

**Вопросы для обсуждения**

1. Характеристика семьи в различных отраслях науки (социологии, демографии, юриспруденции и др.).
2. Понятие и предмет семейного права.
3. Метод правового регулирования семейных отношений.
4. Принципы семейного права.
5. Место семейного права в правовой системе РФ.
6. Семейное право как наука и учебная дисциплина.
7. Структура и источники семейного права.
8. Основания применения к семейным отношениям гражданского законодательства, норм международного права.

**Задачи**

***Задача 1***

Глава администрации Ростовской области своим распоряжением снизил до 14 лет возраст лиц, вступающих в брак, а также утвердил Положение об устройстве детей в приемные семьи на территории области, предусматривающее положение о том, что создание приемной семьи оформляется решением главы администрации области и число детей в приемной семье не ограничено.

Прокурор области внес протест на эти решения, посчитав их противоречащими требованиям закона.

***Аргументировано ответьте на вопросы: обоснован ли протест прокурора? В каких случаях, и в какой форме субъекты РФ вправе регулировать семейные отношения?***

***Задача 2***

10 августа 1989 г. в Новосибирске гр. Вайцель женился на гр. Ивановой. 12 мая 1995 г. у них родился сын. Несмотря на возражения отца, мать зарегистрировала сына на свою фамилию. Однако гр. Вайцель был указан как отец в свидетельстве о рождении и воспитывал его как своего сына.

28 мая 1996 г. гр. Вайцель уехал в Германию, и до сентября 1997 г. он ждал, что его жена с сыном присоединятся к нему. Но в сентябре 1997 г. жена сообщила ему в письме, что не собирается дальше жить с ним в браке и намерена обратиться за алиментами. В это же время родственники Вайцеля сообщили ему, что он не является отцом ребенка.

16 декабря 1997 г. гр. Вайцель подал на развод и направил в суд иск об оспаривании своего отцовства. 12 апреля 1999 г. заявитель был разведен, а 16 ноября 2000 г. Железнодорожный районный суд Новосибирска принял решение по поводу отцовства заявителя.

В решении суд указал, что ДНК-тесты от 28 июня 1999 г. и 5 июня 2000 с очевидностью показывают, что гр. Вайцель не является отцом ребенка. Однако, основываясь на нормах Кодекса о браке и семье 1969 г., который действовал на момент рождения ребенка, суд отказал гр. Вайцелю в иске на том основании, что тот мог оспаривать отцовство только в течение одного года с момента рождения ребенка. При этом суд посчитал, что Семейный кодекс 1996 г., предусматривающий иное регулирование вопросов отцовства, в данном случае неприменим, так как он вступил в силу только 1 марта 1996 г.

15 марта 2001 г. кассационная инстанция Новосибирского областного суда оставила решение в силе. Надзорные жалобы гр. Вайцеля были отклонены.

***Объясните, что означает действие законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц. Правильно ли суд применил законодательство в данном случае? Возможно ли при разрешении спора применение к семейным отношениям Кодекса о браке и семье РСФСР? Какова позиция Европейского суда по правам человека в данном споре?***

***Задача 3***

Раскройте и проанализируйте содержание абз. 2,3 п. 2 ст. 3 СК РФ. Найдите не менее трех законов субъектов Российской Федерации, содержащих семейно-правовые нормы. Какие именно нормы найденных Вами законов вы можете отнести к семейно-правовым? Почему? Имеются ли в найденных Вами законах нормы иной отраслевой принадлежности? Аргументируйте ответ. Имеется ли в Томской области закон, позволяющий снизить брачный возраст ниже шестнадцати лет?

***Задача 4***

Супруги Иванчены решили взять под опеку племянницу Полину после того, как ее родители погибли в автокатастрофе. Они обратились за консультацией к юристу со следующими вопросами:

***В какой орган супруги должны обратиться с заявлением об установлении опеки над племянницей? Какие нормативно-правовые акты регулируют опеку над детьми? Возникнут ли между супругами Иванчеными и подопечной Полиной семейные правоотношения?***

***Задача 5.***

Супруги Гофман, являвшиеся ранее гражданами РФ, а в настоящее время - гражданами Франции, решили усыновить ребенка из России.

***Нормами каких отраслей права регулируются отношения усыновления? Возможно ли усыновление российского ребенка иностранными гражданами? Будут ли в данном случае применяться нормы международного права, если да – какие именно? Приведите примеры международных соглашений, заключенных Российской Федерацией с иностранными государствами в сфере семейного права.***

**Дополнительная литература к теме 1**

1. Власова Г.Б. Проблематика взаимовлияния источников международного права и семейного законодательства России / Г.Б. Власова, С.В. Денисенко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. - № 5 (96). – С. 28-33
2. Герасимова Н. Н. Проблема определения понятия семьи в семейном праве Российской Федерации / Н.Н. Герасимова, А.Н. Стрельченко // Вестник магистратуры. – 2013. - № 12-4 (27). – С. 240-244
3. Панарина М. М. Правовой обычай как источник семейного права / М.М. Панарина // Семейное и жилищное право. – 2016. - № 1. – С. 17-20

**Тема 2. Семейные правоотношения**

**Вопросы для обсуждения**

* + - 1. Семейные правоотношения: понятие, признаки, элементы.
			2. Субъекты семейных правоотношений. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
			3. Юридические факты в семейном праве.
			4. Родство как особый юридический факт семейного права.
			5. Санкции в семейном праве.
			6. Сроки исковой давности и другие сроки в семейном праве.
			7. Классификация семейных правоотношений.

**Задачи**

***Задача 1***

В юридическую консультацию обратился гражданин Аверченко. Согласно его пояснениям, он состоял в браке с Михайленко с 2010 г. Несколько месяцев назад она ушла от него к другому мужчине. В квартире, которую он приобрел до регистрации брака с Михайленко, вместе с ними проживала несовершеннолетняя дочь супруги от предыдущего брака Анастасия. В настоящее время Михайленко решила расторгнуть брак с Аверченко, разделить право собственности на квартиру на три доли и взыскать с него алименты на Настю. Ответьте на следующие вопросы:

***Нормами какой отрасли регулируются отношения между Аверченко и Михайленко? Возникли ли между гр-ном Аверченко и Анастасией семейные отношения? Может ли Настя претендовать на часть квартиры, в которой она проживает с гр-ном Аверченко?***

***Задача 2***

М. Белова вступила в брак с А. Климовым. У Климова был 12-летний сын Степан от предыдущего брака. М. Белова согласилась, чтобы мальчик проживал с ними. Через полтора года после заключения брака А. Климов погиб в автокатастрофе. Смерть отца Степан переживал очень тяжело, пристрастился к алкоголю, начал курить. М. Белова пыталась помочь Степану: рассказывала о вреде алкоголя, пыталась уговорить мальчика нормально учиться, вернуться в спортивную секцию, которую он бросил после смерти отца. Во время одной из ссор, произошедших между Степаном и М. Беловой, мальчик сказал, что у него больше нет семьи, так как оба его родителя умерли, а М. Белова ему никто. И она не имеет права указывать ему как себя вести.

***Возникли ли между М. Беловой и Степаном какие-либо правоотношения? Являются ли они членами одной семьи по семейному законодательству РФ? Может ли М. Белова принимать в отношении Степана какие-либо властные решения? Является ли она законным представителем Степана?***

***Задача 3***

Супруги Газизовы состоят в браке 7 лет. У Газизовой имеется 19-летняя дочь от первого брака, Инесса, которая обучается на договорной основе в ТГУ. Отчим Инессы предложил ей заключить алиментное соглашение, согласно которому он обязан оплачивать её обучение в течение последующих 4-х лет.

***Являются ли Инесса и супруг ее матери членами одной семьи согласно семейному законодательству РФ? Могут ли между ними возникать алиментные обязательства? Можно ли урегулировать подобные отношения договорами (гражданско-правового или семейно-правового характера)?***

***Задача 4***

Нефедов А. обратился в суд с требованием к Нефедовой И. о разделе квартиры, приобретенной в браке с ответчицей. Брак был расторгнут в 2010 году. После расторжения брака Нефедов А. переехал жить к своей знакомой. В квартире, приобретенной в браке, остались проживать его бывшая жена Нефедова И. и совершеннолетний сын. Однако в 2013 году отношения с подругой у Нефедова А. испортились и ему необходимо жилое помещение, где он мог бы проживать. Однако Нефедова И. возразила, что ее бывший супруг пропустил срок исковой давности, поэтому претендовать на квартиру не вправе.

***Применяется ли к требованию Нефедова И. срок исковой давности (обоснуйте)? Если срок исковой давности применяется, каким образом он исчисляется? Какие последствия влечет пропуск срока исковой давности?***

***Задача 5***

Иванова и Васин подали в орган ЗАГС заявление о регистрации брака. Однако за день до свадьбы молодые люди поссорились и Иванова отказалась выходить замуж за Васина. Свадьба не состоялась. Через две недели Васин подал иск в суд, с требованием к Ивановой возместить убытки, причиненные отказом заключить брак, поскольку все расходы, связанные со свадьбой, оплатил Васин. Кроме того, Васин потребовал от Ивановой вернуть все подарки, которые он сделал ей до свадьбы и компенсировать ему моральный вред.

***Определите природу отношений, возникших между Васиным и Ивановой. Подлежат ли требования Васина удовлетворению? Обоснуйте ответ.***

***Задача 6***

М. Сидорова и О. Пронькин состояли в фактических брачных отношениях в течение трех лет. За это время они приобрели двухкомнатную квартиру, автомобиль, а также мебель и бытовую технику. Право собственности на квартиру и автомобиль зарегистрировано на О. Пронькина. Поскольку М. Сидорова также принимала участие в приобретении данного имущества, она предложила О. Пронькину заключить договор, согласно которому квартира будут находиться в долевой собственности О. Пронькина и М. Сидоровой (при этом Сидоровой будет принадлежать 2/3 доли в праве собственности на квартиру), а бытовая техника и мебель поступают в личную собственность М. Сидоровой. Что касается автомобиля, право собственности на него будет принадлежать О. Пронькину. О. Пронькин не возражал против заключения подобного соглашения, однако заметил, что такой договор вряд ли будет иметь юридическую силу, поскольку они с Сидоровой не состоят в зарегистрированном браке.

***Возможно ли заключение подобного соглашения лицами, состоящими в фактических брачных отношениях? Если заключение такого соглашения возможно, семейно-правовыми или гражданско-правовыми нормами будут регулироваться данные отношения?***

***Задача 7***

В. Прохоров проживал вместе с матерью, А. Борисовой, и своим несовершеннолетним сыном Иваном. По заявлению матери он был ограничен в дееспособности, т.к. после расторжения брака злоупотреблял спиртными напитками и тратил весь заработок на приобретение алкоголя, не заботясь о содержании сына. На работе В. Прохоров познакомился с И. Егоровой, у них завязались романтические отношения, а через несколько месяцев они решили пожениться. Однако мать В. Прохорова была категорически против этого брака. По ее мнению, В. Прохоров должен был все внимание уделять сыну. Кроме того, она сказала, что не даст свое согласие на заключение брака. А без согласия попечителя ограничено дееспособный В. Прохоров не может вступить в брак.

***Оцените доводы матери В. Прохорова. Каким образом ограничение дееспособности влияет на семейную правосубъектность?***

**Дополнительная литература к теме 2**

1. Ксенофонтова Д.С. Исковая давность в семейном праве / Д.С. Ксенофонтова // Семейное и жилищное право. – 2017. - № 3. – С. 4-8
2. Низамиева О. Н., Ксенофонтова Д. С. А. М. Нечаева о правоспособности и дееспособности физических лиц // Социально-юридическая тетрадь. – 2019. - № 9. – С. 59-73
3. Тарусина Н.Н. Родство в пространстве семейного права / Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2017. – № 1. – С. 40-48

**Тема 3. Понятие брака. Условия и порядок его заключения. Недействительность брака. Прекращение брака.**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и история брака.
2. Условия заключения брака. Препятствия к заключению брака. Порядок заключения брака.
3. Недействительность брака: основание и порядок признания брака недействительным; лица, имеющие право требовать признания брака недействительным; обстоятельства, устраняющие недействительность брака; правовые последствия признания брака недействительным.
4. Понятие, основание и порядок прекращения брака.
5. Расторжение брака в органах загса.
6. Расторжение брака в судебном порядке.
7. Правовые последствия прекращения брака.

**Задачи**

***Задача 1***

В орган загса обратились гражданин Соколов М. и гражданка Быкова Н. с заявлением о заключении брака между ними. Они просили зарегистрировать брак на следующий день после подачи заявления, так как Быкова беременна и через несколько дней должна рожать. Кроме того, Соколова призывают на службу в вооруженные силы, о чем ему сообщено в повестке. Документы (повестка и медицинская справка о сроке беременности Быковой) были предоставлены сотруднице органа ЗАГСА.

***Как должен поступить орган загса, какими правовыми нормами следует при этом руководствоваться? Какие причины могут быть признаны уважительными для сокращения или продления срока регистрации брака, предусмотренного ст. 11 СК? Имеется ли в законе перечень этих причин?***

***Задача 2***

А. Андреев и Г. Горин обратились в орган загса с просьбой зарегистрировать их брак. Однако органы загса отказались принять у них заявление о регистрации брака, указав, что в РФ в брак могут вступить только мужчина и женщина. Однако Андреев и Горин стали возражать, говоря о том, что в СК РФ не указана в качестве условия вступления в брак принадлежность брачующихся к лицам разного пола.

***Дайте Андрееву и Горину аргументированный ответ от лица работников органа загс.***

***Задача 3***

В орган загса подали совместное заявление о реги­страции брака 70-летний М. Шайкин и 30-летняя Ю. Исакова. Принимая заявление, работник органа загса обратила внимание на странности в поведении М. Шайкина: он плохо реагировал на задаваемые вопросы и постоянно разго­варивал сам с собой. В связи с этим работник органа загса сообщила М. Шайкину и Ю. Исаковой, что регистрация их брака не состоится, если М. Шайкин не принесет справку о том, что он не состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

***Правомерны ли действия работника органа загса? Обоснуйте ответ.***

***Задача 4***

Прохоров В. и Калмакова А. подали заявление о регистрации брака в органы ЗАГС. В назначенный день они явились в орган ЗАГСа, где их брак был зарегистрирован. В паспортах новобрачных были проставлены штампы о регистрации брака, однако свидетельство о регистрации брака супругам не выдали. Супруги не обратили на это внимание и сразу после свадьбы уехали в свадебное путешествие. После возвращения супруги обратились в Комитет по делам записи актов гражданского состояния г. Томска за выдачей свидетельства. Однако в выдаче им было отказано по причине того, что в актовой записи отсутствовали подписи жениха и невесты, что явилось основанием для аннулирования актовой записи о регистрации брака. Калмакова А. обратилась в суд с требованием об оспаривании действий Комитета по делам записи актов гражданского состояния г. Томска по аннулированию актовой записи о заключении брака, восстановлении аннулированной актовой записи о заключении брака, признании брака заключенным. В заявлении она указала, что при регистрации брака ею и Прохоровым были подписаны какие-то документы и если их подпись отсутствует в актовой записи, то лишь по вине сотрудников органа ЗАГС.

***В каком порядке происходит регистрация брака? Возможно ли обжалование действий (решений) органа ЗАГС в судебном порядке? Можно ли признать заключенным брак между Прохоровым В. и Калмаковой А.? Какое решение должен принять суд в данном случае?***

***Задача 5***

С. Мышина обратилась в суд с иском к Ю. Кузьмину о признании заключенного между ними брака недействительным.

В исковом заявлении она указала, что Ю. Кузьмин при вступлении в брак ввел ее в заблуждение. Заблуждение заключалось в том, что Кузьмин, желая жениться на Мышиной, сообщил невесте, что является владельцем сети известных в городе ресторанов, а также владеет загородным домом на Рублевском шоссе и квартирой в центре г. Москвы.

Мышина польстилась на материальный достаток бу­дущего супруга и заключила с ним брак. Через некото­рое время выяснилось, что рассказы Кузьмина о его материальном положении не соответствуют действительности: дом и квартира, которые Кузьмин показывал Мышиной, принадлежат не ему, а И. Савину, у которого Кузьмин работает охранником.

***Подлежит ли удовлетворению иск С. Мышиной?***

***Задача 6***

В 2011 году А. Выдрин в ступил в брак с М. Жуковой. В июне 2014 года А. Выдрин, после длительной тяжелой болезни, скончался. Мать А. Выдрина предъявила в суд исковое заявление о признании брака, заключенного между ее сыном и М. Жуковой недействительным. Свои требования она обосновала тем, что А. Выдрин в последние годы страдал тяжелым заболеванием, принимал сильнодействующие лекарства, которые лишили его возможности понимать сущность совершаемых им действий. Этим воспользовалась его соседка, М. Жукова, которая заставила его зарегистрировать брак. Так же истица утверждала, что подпись ее сына в актовой записи о регистрации подделана и А. Выдрину не принадлежит.

***Определите круг истцов по спорам о недействительности брака. Может ли подделка подписи одного из супругов являться основанием для признания брака недействительным? Разграничьте понятия «недействительный брак» и «несостоявшийся брак». Решите спор.***

***Задача 7***

Супруги Масловы прожили в браке 6 лет, имеют общую дочь 5 лет. В октябре 2014 года супруга (Н. Маслова) подала заявление о расторжении брака. Супруг (А. Маслов) категорически возражал против расторжения брака. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что в июле 2014 года Маслова Н., отдыхая на одном из курортов Турции, познакомилась с гражданином Турции С. Кемалем. Они стали встречаться, их отношения переросли в близкие. После возвращения Н. Масловой в Томск они продолжали поддерживать отношения – переписывались, общались в интернете. В октябре С. Кемаль пригласил Н. Маслову переехать к нему, в Турцию. Она приняла решение о переезде и подала заявление о разводе с мужем.

А. Маслов обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами:

***Как должен поступить суд в случае, если один из супругов возражает против расторжения брака?***

***Может ли А. Маслов каким-либо образом затянуть судебное разбирательство с целью выиграть время, предпринять какие-то меры для сохранения семьи? Может ли суд сохранить брак, несмотря на то, что один из супругов настаивает на его расторжении?***

***Задача 8***

Супруги Антоновы подали в суд совместное заявление о расторжении брака, из которого следовало, что очевидных причин для расторжения брака не было. Супруги имели ребенка, 2003 года рождения. Вместе с заявлением супруги представили соглашение, в котором предусматривалось, что Антонов согласен перечислять добровольно средства на содержание ребенка. Однако конкретный размер алиментов не был обозначен в соглашении. Через две недели дело было назначено судом к слушанию и рассмотрено, брак между Антоновыми расторгнут. При этом Антонова в судебном заседании не присутствовала.

***Оцените правомерность принятого судом решения. Каков порядок подготовки дел о расторжении брака к судебному заседанию? Обязан ли суд выяснять мотивы расторжения брака Антоновых? Какое решение должен принять суд после того, как выяснил, что размер алиментов на ребенка в соглашении не определен?***

***Задача 9***

В суд поступило заявление Еремина А. об отмене решения об объявлении его умершим и одновременно о восстановлении его брака с Ереминой М.

В заявлении было указано, что 5 февраля 2014 г. он вышел в море на рыболовецком судне. Во время шторма на судне произошел пожар, все члены экипажа погибли, а Еремина подобрали японские рыбаки. В течение длительного времени он находился в бессознательном состоянии, никаких документов при нем не оказалось. Возвратившись домой в октябре 2014 года, он узнал, что жена, будучи уверена в том, что он погиб во время шторма, в конце августа 2014 года обратилась в суд с просьбой объявить его умершим. 30 сентября 2014 г. суд ее просьбу удовлетворил.

***Может ли быть восстановлен брак Ереминых? Изменилось бы решение, если бы жена Еремина А. после объявления его умершим вторично вышла замуж? Можно ли рассматривать оба иска одновременно?***
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**Тема 4. Права и обязанности супругов**

**Вопросы для обсуждения**

1. Личные неимущественные права и обязанности супругов: понятие, содержание, классификация.

**2**. Законный режим имущества супругов:

* общая совместная собственность супругов: понятие, объекты, владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов;
* собственность каждого из супругов (раздельная собственность);
* раздел общего имущества супругов по соглашению;
* раздел общего имущества супругов в судебном порядке.

**3**. Договорный режим имущества супругов:

* понятие, признаки и отраслевая природа брачного договора;
* порядок, форма, субъекты заключения брачного договора;
* содержание брачного договора;
* изменение и расторжение брачного договора: основания, порядок правовые последствия;
* гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора;
* основания, порядок и правовые последствия признания брачного договора недействительным.

**4.** Ответственность супругов по обязательствам:

* личные и общие обязательства (долги) супругов;
* ответственность супруга по личным обязательствам;
* ответственность супругов по общим обязательствам.

**Задачи**

***Задача 1***

Н. Королева, работавшая учительницей в школе, решила сменить профессию. Это решение не одобрил ее муж, в связи с чем супруги поссорились. Н. Королева пыталась объяснить мужу, что заработная плата в школе слишком мала, а получение специальности бухгалтера поможет в дальнейшем ей хорошо зарабатывать. К. Королев был категорически против переобучения жены. Через неделю К. Королев узнал, что, несмотря на его мнение, жена все-таки обратилась в бухгалтерскую школу. Тогда он предъявил жене требование отказаться от своего намерения. В противном случае К. Королев пригрозил ей разводом. В обоснование своей позиции он заявил, что вправе, как глава семьи, давать жене рекомендации любого характера. В результате Н. Королева, в целях сохранения семьи, отказалась от реализации своего намерения сменить профессию.

***Раскройте право супругов на свободу выбора профессии. Можно ли указанный конфликт разрешить правовыми средствами?***

***Задача 2***

Между А. Титовой и Г. Репиным был заключен брак. При регистрации брака каждый из супругов оставил добрачную фамилию.

Через три года А. Титова подала в отдел ЗАГС заявление о перемене имени, а именно фамилии "Титова" на фамилию "Титова-Репина" с указанием причины: "Желание носить фамилию мужа (помимо своей фамилии)", то есть двойную фамилию.

Отдел ЗАГСа отказал в государственной регистрации перемены имени со ссылкой на то, что законодательством предусмотрена запись общей фамилии супругов, образованная посредством присоединения фамилии жены к фамилии мужа только при государственной регистрации заключения брака, ст. 28 ФЗ "Об актах гражданского состояния", иное не предусмотрено ни Федеральным законом, ни законом субъекта Российской Федерации. А. Титова обжаловала данное решение в районный суд. Суд, отказывая в удовлетворении жалобы, подчеркнул, что действия отдела ЗАГС правомерны, поскольку такая перемена фамилии допускается законом лишь при регистрации заключения брака. Фамилия, которую желает присвоить себе заявительница, является общей фамилией супругов, а в этом случае необходима также перемена фамилии мужа на эту же двойную фамилию. Репин Г. свою фамилию на общую фамилию "Титов-Репин" менять не желает.

***Проанализируйте право супругов на выбор фамилии. Как соотносятся право супругов на выбор фамилии с правом гражданина на перемену фамилии? Обоснован ли отказ органа ЗАГС в данном случае?***

***Задача 3***

Супруги Аванесовы развелись в мае 2011 г., после 10 лет брака. После развода бывшая супруга осталась проживать в квартире, приобретенной во время брака. Бывший супруг не чинил препятствий в пользовании квартирой, поскольку сам переехал к своей сожительнице. Однако в ноябре 2014 г. Аванесова обратилась в суд с иском о разделе квартиры как совместно нажитого имущества. Аванесов указал, что данная квартира была предоставлена ему организацией, где он работал в 2000-2006 гг., поэтому она является его личным имуществом. Также он заявил о пропуске его бывшей супругой срока исковой давности.

***Является ли спорная квартира общим имуществом (обоснуйте ответ)? Подлежит ли применению срок исковой давности в данном деле? Если подлежит, то с какого момента он исчисляется?***

***Задача 4***

Осиповы с 2000 года проживали в зарегистрирован­ном браке. В 2014 году Осипова М. подала в суд иск о разводе с Осиповым В. и одновременно просила разде­лить совместно нажитое имущество. За время совместной жизни Осиповы приобрели предметы домашней обстановки, дачу, рояль для жены, получившей высшее музыкальное образование работавшей в филармонии. Осипов В., научный работник, обзавелся большой библиотекой по профилю его работы. На премию, полученную по итогам работы за год в научно-исследовательском институте, он приобрел компьютер. Кроме того, Осипова просила разделить квартиру, в которой проживают супруги, выделить ей 2/3 доли в праве собственности на квартиру и предоставить в счет доли 2 комнаты площадью 30 кв.м, т.к. с ней остаются проживать несовершеннолетние дети Осиповых. Оставить комнату площадью 15 кв. м ответчику, а также разделить вклад в Сберегательном банке, внесенный в 2002 г. на имя Осипова В.

В. Осипов заявил, что считает требование жены о разделе квартиры необоснованным, т.к. квартира была приобретена хотя и в период брака, но в результате участия Осипова в жилищно-строительном кооперативе, пайщиком являлся он. Что касается вклада в Сберегательном банке, то он был сделан на деньги, полученные им в порядке наследования после смерти отца. Кроме того, он хотел бы забрать свою библиотеку и компьютер, поскольку они необходимы ему для работы. Осипова потребовала оставить компьютер ей и детям.

***Как следует разделить имущество в данной ситуации? Составьте в соответствии с условиями задачи исковое заявление о расторжении брака и разделе имущества от имени Осиповой.***

***Задача 5***

А. Воронина обратилась в суд с иском о разделе общего имущества к своему мужу Л. Воронину. А. Воронина просила разделить, в том числе, премию губернатора Томской области за высокие достижения в сфере науки, которой ее муж был награжден три месяца назад. Л. Воронин категорически возражал против раздела премии, утверждая, что это его личное имущество. Однако А. Воронина возразила, что она окружила своего супруга вниманием, заботой, освободила его от всех домашних обязанностей, что и позволило Л. Воронину добиться столь высоких успехов на научном поприще.

***Подлежат ли разделу премии, награды, полученные одним из супругов в период брака? Можно ли разделить премию, полученную Л. Ворониным, между супругами? Обоснуйте ответ ссылкой на законодательство, доктрину и судебную практику.***

***Задача 6***

А. Трошин обратился в суд с иском о признании недействительным брачного договора, заключенного между супругами Сидоровыми. Как указал А. Трошин, в мае 2011 г. суд вынес решение о взыскании с ответчика В. Сидорова в счет возмещения причиненного ущерба денежной суммы в размере 600 тыс. рублей. Однако за день до вынесения судебного решения В. Сидоров заключил со своей супругой М. Сидоровой брачный договор, согласно которому автомобиль и все имущество, находящееся в квартире, в которой проживают супруги Сидоровы (мебель, бытовая техника, посуда и т.д.), переходит в собственность жены. При этом В. Сидоров продолжает пользоваться всем переданным жене имуществом, в том числе сам управляет автомобилем, на имя супруги автомобиль не переоформлен. О наличии брачного договора А. Трошин был уведомлен В. Сидоровым через месяц после его заключения по почте.

Ответчик – В. Сидоров, указал, что брачный договор заключался до вынесения решения суда, когда Сидоров еще не мог знать, в пользу кого оно будет вынесено. Необходимость его заключения вызвана семейными обстоятельствами (какими именно – пояснить не смог), чтобы в дальнейшем избежать конфликтов при разделе имущества. Уведомление о заключении брачного договора было отправлено А. Трошину через 3 недели после его заключения, так как СК РФ не устанавливает срок для такого уведомления, а Сидоров был занят другими делами. Супруга не управляет переданным автомобилем в силу отсутствия у нее водительских прав, не переоформляет автомобиль на свое имя в ГИБДД в связи с тяжелым материальным положением – на переоформление просто нет денег. Сидоров не отказывается от возмещения Трошину причиненного ущерба, однако его доход как инвалида третьей группы составляет всего 7 тыс. рублей в месяц, поэтому он может выплачивать лишь по 3 т.р. ежемесячно.

***Какие основания признания брачного договора недействительным закреплены в семейном и гражданском законодательстве? Имеются ли основания для признания брачного договора недействительным в данной ситуации (обоснуйте ответ)? Какие последствия влечет недействительность брачного договора?***

***Задача 7***

Супруги Ивановы расторгли брак в мае 2012 г. В соответствии с заклю­ченным брачным договором Иванов А. был обязан со­держать жену в течение 5 лет после расторжения брака, предоставляя ей средства на содержание в размере 10 тысяч рублей ежемесячно. По истечении года после расторжения брака Иванова А. уволили в связи сокращением штата сотрудников. Позже в ре­зультате дорожно-транспортного происшествия, виновником которого он оказался, на него была возложена гражданско-правовая ответственность по возмещению причиненного им вреда имуществу и здоровью потерпевшего. Сам Иванов А. в результате аварии стал инвалидом 3 группы. Будучи не в состоянии предоставлять бывшей жене содержание в предусмотренном соглашением размере, он известил ее о том, что больше не сможет выплачивать ей деньги. К письму он приложил справку об установлении группы инвалидности и решение суда о возмещении причиненного им вреда. Однако бывшая супруга Иванова сказала, что ее не интересует, откуда он возьмет деньги на ее содержание. В любом случае, на изменение размера содержания она не согласна, и, поскольку такая обязанность предусмотрена брачным договором, Иванов А. должен ее исполнять.

***Могло ли быть включено в брачный договор условие о содержании одним супругом своего бывшего трудоспособного супруга, не являющегося нуждающимся? Как следует поступить Иванову А. в данной си­туации?***
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**Тема 5. Права и обязанности родителей и детей**

**Вопросы для обсуждения**

1. Основание возникновения родительских правоотношений.
* Установление материнства. Презумпция отцовства.
* Установление отцовства в административном порядке.
* Установление отцовства в судебном порядке.
* Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.

**2**. Оспаривание отцовства (материнства).

**3**. Личные неимущественные права детей.

**4**. Правовое положение ребенка по семейному законодательству РФ.

**5**. Общая характеристика родительских прав и обязанностей.

**6**. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Определение места жительства ребенка при раздельном проживании родителей.

**7**. Осуществление родительских прав несовершеннолетними и недееспособными родителями.

**8**. Система санкций за неисполнение родительских обязанностей. Основания лишения родительских прав.

**9**. Порядок, правовые последствия лишения родительских прав. Восстановление в родительских правах.

**10**. Ограничение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Отмена ограничения родительских прав.

**11**. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка.

**Задачи**

***Задача 1***

После рождения сына Лучина почувствовала ухудшение состояния здоровья, в связи с чем была помещена на стационарное лечение в больницу и не смогла самостоятельно сделать заявление о рождении ребенка в орган загса. Результаты медицинского заключения показали, что Лучина должна лечиться в стационаре около трех месяцев. Муж Лучиной отбывал наказание в колонии. Поскольку у Лучиной не было близких родственников по месту рождения ребенка, она попросила свою подругу Петренко подать в орган загса заявление о регистрации рождения ребенка. В органе ЗАГСа Петренко предъявила справку медицинского учреждения о рождении ребенка и документ, удостоверяющий личность матери ребенка. Однако работники загса отказались принять это заявление и зарегистрировать рождение ребенка, потребовав личного прибытия Лучиной после окончания лечения, независимо от его продолжительности, а также документ, удостоверяющий личность отца ребенка.

***Установлен ли законом срок государственной регистрации рождения ребенка? Дайте правовую оценку действиям работников органа загса. Как они должны были поступить в данной ситуации?***

***Задача 2***

16-летняя Рыкова вела беспорядочный образ жизни, выпивала, встречалась со многими мужчинами. В результате Рыкова забеременела и спустя девять месяцев родила дочь. Через две недели Рыкова подала заявление о регистрации рождения ребенка в орган загса. Поскольку Рыкова была несовершеннолетней, работник загса потребовал от нее представить письменное согласие ее родителей на государственную регистрацию рождения дочери, а также обязательство родителей Рыковой оказывать материальную помощь в воспитании и содержании ребенка. Родители такие обязательства дать отказались, сославшись на свое скромное материальное положение и разгульный образ жизни их дочери, родившей ребенка вне брака и вопреки их желанию.

***Предусмотрены ли законом особенности установления происхождения ребенка, если его родители (один из них) являются несовершеннолетними? Оцените правомерность требования работников органа загса.***

***Задача 3***

Сидорова вступила в брак с Гутовым, когда она была беременна от Зиновьева. Через 8 месяцев родился ребенок, которого Гутов согласился записать на свое имя, зная, что отцом его является другое лицо. Спустя год Сидорова и Гутов расторгли брак, и Гутов предъявил иск об отмене записи его в качестве отца ребенка.

Он указывал на то, что, записывая ребенка на свое имя, он хотел укрепить семью, но вследствие плохого характера Сидоровой супружескую жизнь с ней продолжать не смог. Поэтому потеряла смысл запись его отцом ребенка, которым он фактически не является.

Сидорова против иска возражала, считая, что признав себя в качестве отца ребенка, Гутов обязан заботиться о нем.

***Решите спор. Какое решение должен вынести суд?***

***Задача 4***

14-летний Агафон Пирогов, при получении паспорта, просил работников органа загса об изменении имени, мотивируя просьбу тем, что такое имя необычно, все одноклассники над ним часто смеются. Однако работники органа загса отказались изменить Агафону имя без согласия родителей, поскольку он несовершеннолетний. Родители возражали против изменения имени ребенку, поскольку они назвали его в честь дедушки, который был героем Великой Отечественной войны.

***Как решить возникший спор? Раскройте право ребенка на имя***

***Задача 5***

Супруги Хасановы расторгли брак. Согласно решению суда, двое несовершеннолетних детей остались проживать с матерью. Из-за сложного материального положения, систематических угроз и побоев со стороны бывшего мужа, А. Хасанова переехала жить к своим родителям в Узбекистан вместе с детьми. Ее бывший супруг стал угрожать, что обратится в суд с требованием о лишении ее родительских прав, поскольку она незаконно вывезла детей, без его согласия.

***Обоснованы ли угрозы бывшего супруга? В каких случаях необходимо согласие родителей на вывоз ребенка за рубеж? Является ли вывоз ребенка за рубеж одним из родителей без согласия другого основанием для лишения родительских прав? Участвует ли Россия в каких-либо международных договорах, регулирующих вопросы вывоза ребенка в иностранное государство, р***

***Задача 6***

А. Матвеев обратился в суд с требованием определить место жительства его несовершеннолетнего сына с ним, отцом. Однако суд отказал в принятии искового заявления на основании п. 1 ст. 134 ГПК РФ, аргументировав отказ тем, что полтора года назад аналогичный спор уже рассматривался судом и место жительство несовершеннолетнего Ильи Матвеева было определено с его матерью – Ю. Матвеевой.

***Правильное ли решение вынес суд?***

***Задача 7***

Супруги Сапуновы решили расторгнуть брак. У супругов имеется двое несовершеннолетних детей: сын Александр, 12 лет и дочь Елена, 4 лет. У супругов равные материальные условия, оба супруга заботятся о детях и положительно характеризуются. Однако сын больше привязан к отцу, а дочь привязана к обоим родителям в равной мере. Отец собирается переезжать в другой город в связи с переменой места работы. Составьте от имени супругов соглашение об определении места жительства детей и порядке общения с детьми отдельно проживающего родителя, указав формы, порядок и время общения.

***Задача 8***

Ванина С., имевшая трехлетнюю дочь, злоупотребляла алкоголем, устраивала в квартире пьянки, приводила собутыльников, которые не только употребляли спиртное, но и нецензурно выражались, устраивали в квартире погромы. Все это происходило на глазах дочери Ваниной. Кроме того, за дочерью она не следила, девочка всегда была голодной, запущенной, предоставлена сама себе, одежды у нее почти не было, иногда она ночевала на улице возле дома или у соседей.

Соседка Ваниной обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой принять меры к лишению родительских прав Ветровой и защитить права и законные интересы ребенка.

***Имеются ли основания для лишения Ваниной родительских прав? Какой орган рассматривает дела о лишении родительских прав? Кто вправе требовать лишения родительских прав? Назовите правовые последствия лишения родительских прав. Если Ванина будет лишена родительских прав, может ли она через некоторое время ставить вопрос о восстановлении в родительских правах?***

***Задача 9***

В ходе проведения в школе медосмотра врач Асина обратила внимание на то, что у одного из учеников на теле множественные синяки с кровоподтеками. Из беседы с ним Асина выяснила, что родители периодически избивают мальчика, объясняя это повышенной требовательностью к его поведению. Асина обратилась к директору школы с просьбой обратиться в районный отдел образования для проверки обстановки в семье. В результате проверки было установлено, что семья в целом характеризуется положительно, родители имеют постоянный источник дохода, заботятся о ребенке, но иногда допускаются факты рукоприкладства по отношению к сыну. В этой связи с ними была проведена профилактическая беседа. Через неделю, в ходе повторного осмотра Асина вновь обнаружила на теле мальчика синяки и ссадины. Возмущенная Асина в тот же день обратилась в отдел образования с просьбой незамедлительно отобрать ребенка у родителей. В этой просьбе Асиной было отказано со ссылкой на отсутствие непосредственной угрозы жизни ребенка. Тогда по просьбе Асиной директор школы направил в суд исковое заявление об ограничении родителей в родительских правах.

***Какие лица и органы вправе обращаться в суд с исковым заявлением об ограничении родителей в родительских правах? Какое решение может принять суд по исковому заявлению директора школы? Назовите установленные законом основания немедленного отобрания ребенка у родителей. Каким органом производится отобрание ребенка у родителей?***
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**Тема 6. Алиментные обязательства членов семьи**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие, признаки и правовая природа алиментного обязательства.
2. Соотношение алиментных обязательств и иных правоотношений по содержанию
3. Алиментные обязанности родителей и детей:
* алиментные обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей;
* обязанности родителей по содержанию совершеннолетних детей;
* обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей;
* несение дополнительных расходов.
1. Алиментные обязанности супругов и бывших супругов.
2. Алиментные обязательства других членов семьи:
* круг «других» членов семьи
* условия возникновения алиментной обязанности у других членов семьи.
1. Соглашение об уплате алиментов:
* понятие, особенности и отраслевая природа соглашения об уплате алиментов;
* субъекты и содержание соглашения об уплате алиментов;
* изменение, расторжение и признание недействительным алиментного соглашения.
1. Порядок уплаты и взыскания алиментов:
* основания взыскания алиментов в судебном порядке. Сроки обращения за алиментами, взыскание алиментов до разрешения спора судом. Формы и порядок взыскания алиментов;
* определение задолженности по алиментам. Основания освобождения от уплаты задолженности по алиментам;
* ответственность за несвоевременную уплату алиментов;
* изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты.
1. Прекращение алиментных обязательств.

**Задачи**

***Задача 1***

Матвеев по решению суда выплачивал алименты в размере ¼ заработной платы ежемесячно на содержание сына до совершеннолетия последнего. В связи с предстоящей тяжелой операцией (опухоль головного мозга) сын был помещен в больницу, где находился около восьми месяцев. Лечащий врач рекомендовал матери организовать ребенку отдых в санатории на берегу Черного моря, где он бы окреп и набрался сил. Поскольку материальное положение матери не позволяло полностью оплатить такой отдых, она решила обратиться в суд с просьбой о дополнительном взыскании с Матвеева пятнадцати тысяч рублей. В обоснование своих требований мать пояснила, что такие средства необходимы их сыну, так как после операции он нуждается в усиленном питании, специальном уходе. Кроме того, для него необходимо приобрести путевку в санаторий для продолжения лечения. Соглашение об участии Матвеева в дополнительных расходах на их сына не заключено.

***Могут ли быть привлечены к участию в дополнительных расходах на детей родители, уже уплачивающие на них алименты? В каких случаях? Подлежит ли удовлетворению требование истицы? Как будет определен судом размер участия Матвеева в дополнительных расходах на сына?***

***Задача 2***

Колов выплачивал алименты на свою несовершеннолетнюю дочь Марию. В соответствии со справкой о доходах, предоставленной суду, заработная плата Колова составляла 5000 рублей. Поэтому суд принял решение о взыскании алиментов в размере 1250 руб. ежемесячно. Через год мать Марии узнала, что Колов уже 3 года занимается бизнесом, является преуспевающим бизнесменом и его доход значительно больше того, с которого выплачиваются алименты. Она обратилась в юридическую консультацию со следующими вопросами:

***Должны ли взыскиваться алименты с доходов, которые получает бывший муж от занятий предпринимательской деятельностью? Предусмотрена ли ответственность Колова в этой ситуации? Может ли она обратиться в суд? Решите спор.***

***Задача 3***

При расторжении брака между супругами Прохоровыми, имеющими двоих несовершеннолетних детей, сын был передан отцу, а дочь — матери. Зара­ботная плата матери составляет 9000 рублей, а отца — 25000 руб.

При решении вопроса о содержании детей между супругами возник спор. Прохорова просила взыскать алименты на содержание дочери, так как ее заработная плата ниже заработной платы бывшего мужа, и поэтому дочери придется жить в худших условиях, чем сыну. Прохоров возразил против этого, указав, что с каждым из родителей остался один ребенок, поэтому никакого спора по алиментам не может возникнуть.

***Решите спор.***

***Задача 4***

Юркин А. в соответствии с соглашением об уплате алиментов, заключенным в феврале 2008 г., обязался ежемесячно выплачивать своей бывшей жене Юркиной М. алименты в размере 50 000 рублей на содержание двух дочерей, оставшихся проживать с матерью. Срок выплаты алиментов по заключенному соглашению – до получения обеими дочерьми высшего профессионального образования. На момент заключения соглашения старшей дочери Юркина было 17 лет. Через год, по достижении совершеннолетия, старшая дочь Анна переехала жить к отцу. Однако Юркин продолжал выплачивать бывшей жене алименты в размере 25 тыс. рублей на младшую дочь, Марию. При этом деньги он передавал лично супруге, никаких расписок о передаче денег она не выдавала. Летом 2014 года Юркин А. предложил своей бывшей супруге изменить алиментное соглашение, исключив условие о выплате содержания на старшую дочь, поскольку она проживала с Юркиным. Однако М. Юркина не согласилась изменить соглашение, между бывшими супругами произошел конфликт. В октябре 2014 года по заявлению М. Юркиной было возбуждено исполнительное производство в связи с невыплатой по заключенному между ней и Юркиным алиментному соглашению средств за 2014 год. Судебный пристав-исполнитель взыскал с Юркина задолженность по уплате алиментов в размере 450 тыс. рублей (за 9 месяцев 2014 года).

***Определите природу заключенного между А. Юркиным и М. Юркиной соглашения. Кто является субъектами соглашения об уплате алиментов? Оцените правомерность действий М. Юркиной, судебного пристава-исполнителя. Каким образом можно разрешить сложившийся конфликт?***

***Задача 5***

Володин решил обратиться в суд с исковым заявлением, в котором просил уменьшить размер алиментов, выплачиваемых им на сына Антона от первого брака. Свои требования он обосновал следующим образом. После развода с первой женой Анной Ивановой Володин регулярно выплачивал ей алименты на содержание сына Антона в размере одной четверти от заработной платы. В настоящий момент у Володина родились двое сыновей во втором браке. Расходы Володина возросли, так как новорожденным требуется дорогое детское питание, одежда, его вторая жена в данный момент не работает, а находится в отпуске по уходу за детьми.

Зарплата Володина составляет 10 000 рублей, пособие выплачиваемое на детей составляет 600 рублей, алименты выплачиваемые на сына Антона 2500 рублей. В результате доход второй семьи Володина составляет 7500 рублей, что совершенно не позволяет удовлетворить потребности семьи. В то время как первая жена Володина, Анна Иванова, недавно устроилась на хорошую работу с заработной платой в 14000 рублей и получает алименты в размере 2500 рублей, выплачиваемые Володиным на содержание Антона. Таким образом, доход семьи Анны Ивановой составляет 16500 рублей, то есть на каждого из ее членов (она и сын Антон) по 8250 руб. В новой семье Володина на каждого члена семьи приходится по 1850 рублей на человека.

***Какое решение должен принять суд? Является ли приведенный Володиным расчет доходов его семьи и неполной семьи Анны Ивановой основанием для уменьшения размера алиментов, выплачиваемых им на содержание Антона? Можно ли вообще освободить Володина от выплаты алиментов в отношении Антона, учитывая его семейное и материальное положение?***

***Задача 6***

Буранова обратилась в суд с заявлением о взыскании алиментов с бывшего мужа, так как она является нуж­дающейся и осуществляет уход за общим ребенком — инвалидом II группы, 16 лет. В своем заявлении она указала, что пенсия ребенка составляет 3870 рублей. Из-за тяжелого заболевания сына она лишена возможности полноценно работать и вынуждена довольствоваться надомным трудом. Ее доход составляет 2000 рублей. Бывший муж имеет высокий доход, но добровольно предоставлять средства на ее содержание отказался.

Буранов, возражая против предъявленных требований, указал, что он регулярно предоставляет средства на содержание сына, которых, по его мнению, вместе с получаемыми его бывшей женой и сыном доходами вполне достаточно. Кроме того, он считает, что сын не нуждается в уходе со стороны матери и последняя не работает в полную силу своих возможностей не в связи с уходом за ребенком, а потому, что не хочет, она привыкла находиться на иждивении мужа.

***Решите спор.***

***Задача 7***

Рогов обратился в суд с иском к падчерице Носковой о взыскании алиментов. В заявлении истец указал, что он состоял в зарегистрированном браке с матерью Носковой и воспитывал ответчицу в течение восьми лет до ее совершеннолетия, поскольку мать Носковой умерла, когда девочке исполнилось 10 лет. В 16 лет падчерица поступила в техникум, хорошо училась и получала повышенную стипендию. После окончания техникума Носкова устроилась на хорошую работу, стала зарабатывать и жить самостоятельно. Материально он обеспечен плохо, получаемая пенсия по возрасту невелика, а других источников доходов у него нет.

При рассмотрении дела выяснилось, что Рогов действительно содержал и воспитывал падчерицу. Однако Рогов систематически избивал несовершеннолетнюю Носкову, требовал, чтобы она приносила деньги в дом, а «не сидела на его шее», из-за чего Носковой пришлось после девятого класса поступить в техникум и переехать в общежитие. После поступления в техникум Носкова жила на стипендию, отчим ей средств на содержание не предоставлял.

***Решите дело.***

***Задач 8***

Исаков по соглашению с его бывшей женой Исаковой, выплачивал ей средства на содержание. Достигнув пенсионного возраста, Исаков вышел на пенсию. Полагая, что теперь он не обязан выплачивать алименты на содержание нетрудоспособ­ной нуждающейся бывшей жены, он перестал выплачивать ей алименты. Ему также стало известно, что его бывшая жена заключила договор о пожизненном содержании с иждивением. Исакова потребовала от бывшего мужа предоставления алиментов, а после его отказа обратилась в суд с требованием о взыскании на нее алиментов с Исакова.

***Что является условием взыскания алиментов на бывшего супруга в судебном порядке? Обязан ли бывший супруг, который является нетрудоспособным и не имеет других доходов, кроме пенсии, содержать нетрудоспособного нуждаю­щегося супруга или бывшего супруга? Что является основанием для освобождения супруга или бывшего супруга от обязанности по содержа­нию нетрудоспособного нуждающегося супруга? Какое решение должен принять суд?***

***Задача 9***

Пашкова М. (1944 года рождения) обратилась в суд с иском к своим совершеннолетним трудоспособным детям Пашкову К. и Ереминой Д. о взыскании алиментов, обосновав требования тем, что дети ей материально не помогают, она нуждается в помощи, является инвалидом III группы по общему заболеванию, получает пенсию по старости в размере 6400 руб. ежемесячно.

В процессе рассмотрения дела было установлено, что среднемесячный заработок Ереминой Д. составляет 7 670 р., на ее иждивении находится малолетняя дочь. У Пашкова К. нет постоянного заработка, однако периодически он подрабатывает разнорабочим. В связи с этим суд постановил – присудить в пользу Пашковой М. уплату алиментов с Ереминой Д. в размере 450 р. ежемесячно, а в иске к Пашкову К. отказать.

***Оцените правомерность решения суда.***
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**Тема 7. Усыновление – приоритетная форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей**

**Вопросы для обсуждения**

1. Понятие, значение и правовая природа усыновления (удочерения) детей. Отличие усыновления от иных форм устройства ребенка в семью.
2. Порядок усыновления. Требования, предъявляемые к усыновителям.
3. Условия усыновления.
4. Правовые последствия усыновления ребенка.
5. Тайна усыновления ребенка и ее обеспечение.
6. Отмена усыновления: основания, порядок, правовые последствия.
7. Особенности международного усыновления (удочерения).

**Задачи**

***Задача 1***

Исимбаева Л. просила разрешить усыновление ее восьми­летнего сына Коли ее новым мужем Исимбаевыем М. без согла­сия отца мальчика Пыжикова. Свою просьбу она мотиви­ровала тем, что Пыжиков, который женился во второй раз, злоупотребляет спиртными напитками, в связи с чем был ограничен в дееспособности. Кроме того, Пыжиков не платит алименты на ребенка и не принимает участия в воспитании сына.

***Подлежит ли удовлетворению просьба Исимбаевой?***

***Задача 2***

Супруги Поповы решили удочерить дочь погибшей сестры Попова Маликовой Е. У супругов уже был собственный ребенок, родившийся 5 мая 2008 г. Поповы подали в суд заявление об установлении удочерения Маликовой В., родившейся 25 июля 2008 г. Вместе с требованием об установлении удочерения Поповы просили изменить девочке фамилию, место и дату рождения, с целью сохранения тайны усыновления. Поповы просили изменить дату рождения девочки на 5 мая 2008 г., чтобы Маликова В. и их собственный ребенок могли считаться двойней. Суд удовлетворил требование об установлении удочерения, перемене фамилии и места рождения. Однако в удовлетворении просьбы об изменении даты рождения отказал, сославшись на положения ст. 135 СК РФ, где сказано, что изменение даты рождения допускается при усыновлении ребенка, не достигшего одного года.

***Правильное ли решение вынес суд?***

***Задача 3***

Ася Попова, рожденная вне брака, была передана матерью в детский дом, когда девочке было 10 месяцев. Мать составила письменное согласие на возможное в последующем удочерение Аси, а сама из города уехала. Через год девочку в установленном законом порядке удочерили супруги Петровы. Спустя два года после этого от матери Аси в детдом по почте пришло заявление об отмене согласия на удочерение. А еще через год Попова вернулась в город и предъявила иск в суд об отмене удочерение, указав, что она сама желает воспитывать дочь.

 ***В какой форме дается согласие родителей на усыновление ребенка и может ли оно быть отозвано? Имеются ли основания для удовлетворения требования Поповой?***

***Задача 4***

В 2010 г. супруги Игнатовы усыновили племянника мужа, 9-летнего Васю Игнатова. Родители Васи погибли в автокатастрофе. У супругов был 5-летний сын Юрий, а в 2012 г. родилась дочь Юлия. Несмотря на то, что супруги хорошо относились к Васе, Вася не уважал их, часто уходил из дома, с 12 лет стал часто употреблять спиртные напитки, постоянно запугивал Юру и Юлю, несколько раз избивал Юру. Супруги Игнатовы обратились к психотерапевту, который, после обследования Васи, указал в заключении, что мальчик склонен к садизму, не может адаптироваться в социуме, что связано с травмой, причиненной смертью родителей и психическим заболеванием, перешедшим ему по наследству от погибшего отца. Ему необходимо длительное лечение. Как-то раз Вася был на дне рождения у подруги и поздно вернулся домой. Игнатова М. стала его ругать, попросила предупреждать, если Вася задерживается. Василий, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, стал кричать на Игнатову, а затем избивать. На крик Игнатовой выбежал ее муж и оттащил Васю. Как было впоследствии установлено медицинской экспертизой, Вася нанес Игнатовой около 15 ударов, причинив тем самым вред здоровью средней степени тяжести. После этого случая супруги подали в суд заявление об отмене усыновления. Однако орган опеки и попечительства в своем заключении указал, что отмена усыновления не соответствует интересам Василия, ему лучше находиться в семье, а поведение Васи связано с ненадлежащим воспитанием и отношением к нему супругов. Кроме того, заключение данное врачом-психиатром, не дает супругам Игнатовым права отказаться от Васи.

***Решите спор.***

***Задача 5***

Граждане Италии подали в краевой суд Краснодарского края заявление об удочерении 5-летней Оли Носовой. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что в официальном заключении органов опеки и попечительства отсутствовали сведения как о родственниках усыновляемого ребенка, так и о мерах, принятых уполномоченными должностными лицами для их установления с целью передачи ребенка в семью родственников.

В ходе рассмотрения дела судом прокурор заявил ходатайство об истребовании дополнительных сведений о родственниках ребенка ввиду бездействия уполномоченных должностных лиц, однако оно судом было оставлено без удовлетворения. Между тем в результате прокурорской проверки были получены сведения о том, что у несовершеннолетней девочки имеются родственники по отцовской линии - тетя и бабушка, которые проживают на территории Камчатского края, и они возражают против удочерения девочки иностранными гражданами.

Так же в заключении органов опеки отсутствовали сведения о контактах будущих усыновителей с Олей.

Несмотря на указанные обстоятельства, суд удовлетворил заявление об удочерении.

***Оцените законность и обоснованность судебного решения. Каковы особенности усыновления российских детей иностранными гражданами?***

**Дополнительная литература к теме 7**

1. Абашева Т. Г. Правовое регулирование отношений по усыновлению / Т. Г. Абашева // Вестник Юридического института МИИТ. – 2016. – № 3. – С. 104-108.

2. Устинова А. А. Правовой аспект выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей / А. А. Устинова // Наука и образование сегодня. – 2017. – № 11 (22). – С. 66-68.

3. Шеллунц К. Г. Тайна усыновления по делам об усыновлении (удочерении) детей / К. Г. Шеллунц // Аллея науки. – 2017. – № 6. – С. 325-328.

**Тема 8. Опека (попечительство) над детьми. Передача ребенка в приемную семью**

**Вопросы для обсуждения**

1. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Понятие, значение опеки (попечительства) над детьми, отличие от иных форм устройства ребенка в семью.
3. Виды опеки (попечительства) над детьми.
4. Развитие института опеки (попечительства) над детьми в России.
5. Основания и порядок установления опеки и попечительства над детьми.
6. Подбор опекунов (попечителей), приемных родителей. Требования, предъявляемые к опекунам.
7. Установление опеки (попечительства) над детьми на основании договора. Приемная семья.
8. Права и обязанности опекуна (попечителя), приемного родителя ребенка.
9. Права ребенка, находящегося под опекой (попечительством), в приемной семье.
10. Расторжение договора о приемной семье. Прекращение опеки (попечительства).

**Задачи**

***Задача 1***

Бабушка 12-летней Ани Ефимовой обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой назначить ее опекуном Ани. Она обосновала это тем, что Аня проживает в квартире одна, ее мать после развода с отцом вторично вышла замуж и живет в г. Новосибирске, а отец с сожительницей проживает в г. Стрежевом. Однако орган опеки и попечительства не нашел оснований для установления опеки, поскольку девочка периодически проживает у бабушки, родители навещают ее два-три раза в год и предоставляют средства на содержание, которые расходуются бабушкой.

***Имеются ли в данном случае основания для установления опеки над Аней?***

***Задача 2***

Люба Родионова, 6 лет, после смерти матери воспитывалась бабушкой Матвеевой Е.Е. и отцом — Родионовым В.В. Родионов вступил в новый брак с М. Суслиной, а через два года после этого умер. После его смерти опекуном девочки была назначена ее бабушка - Матвеева Е.Е.. Суслина М. после смерти мужа решила жить отдельно от Матвеевой, переехала в свою квартиру и забрала с собой Любу. Матвеева предъявила Суслиной иск об отобрании девочки и передаче на воспитание ей. Свои исковые требования она мо­тивировала тем, что Суслина чужой для Любы человек, а она родная и, кроме того, является опекуном ребенка.

Обследованием, произведенным органом опеки и попечительства, было установлено, что Суслина работает воспитателем в детском саду, проживает в двухкомнатной квартире, с девочкой у нее сложились хорошие отношения, Люба очень привязана к Суслиной и не желает от нее уходить. Бабушка находится в преклонном возрасте и обеспечить надлежащий уход за ребенком не может.

***Какое решение должен вынести суд?***

***Задача 3***

Е. Мышин, попечитель 14-летнего Ивана Серова, сдал своему брату в аренду на год квартиру, унаследованную Иваном от погибших родителей, поскольку Иван жил в квартире Мышина.

Тетя Ивана обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой признать действия попечителя незаконными и предъявить иск о признании договора аренды недействительным. Однако ей разъяснили, что попечитель вправе в интересах подопечного совершать сделки для получения доходов, иду­щих в пользу самого подопечного.

***Правильное ли разъяснение дано органом опеки и попечительства?***

***Задача 4***

После смерти родителей над 15-летней Настей Логуновой было установлено попечительство. Для покрытия расходов на содержание Насти потребовалось реализовать часть наследственного имущества. Но по этому поводу сразу же возникли разногласия между попечителем и Настей. Она считала, что прежде всего нужно продать автомобиль, на котором она ездить не собирается и гараж. Настя объясняла попечителю, что она взрослая девушка, уже достаточно самостоятельная, и может распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Попечитель же утверждал, что следует продать загородный дом с садовым участком, чтобы на длительное время обеспечить Настю материально. Они обратились за советом в орган опеки и попечительства.

 ***Какие разъяснения следует дать органу опеки и попечительства по поводу возникших разногласий между попечителем и подопечным? Расскажите о гражданско-правовых обязанностях опекунов (попечителей). Вправе ли Настя Логунова самостоятельно распоряжаться принадлежащим ей имуществом?***

***Задача 5***

Супруги Малышевы заключили с органом опеки и попечительства договор о приемной семье, на основании которого приняли на воспитание 5-летнего Петю Шилова. Через год Малышевы поместили Петю на обследование в психиатрическую больницу, поскольку считали, что Петя страдает гиперактивностью. После проведения обследования супруги оставили Петю в больнице, несмотря на то, что никаких отклонений в психике Пети не было обнаружено. Малышевы периодически звонили в больницу, интересовались здоровьем ребенка, однако ни разу его не навестили. Через восемь месяцев главный врач больницы позвонил Малышевым и сообщил, что им необходимо забрать Петю, поскольку оснований для его нахождения в больнице нет. Однако супруги и после этого не забрали Петю.

***Как следует поступить в данном случае главному врачу больницы? Каким образом можно защитить интересы ребенка в данном случае?***

***Задача 6***

Потапов Роман, 13 лет, находящийся под опекой своей бабушки Л. Инокентьевой, совершил кражу бытовой техники из квартиры гражданки С. Мышкиной на сумму 8240 руб. Украденную технику Роман продал за 3000 руб. на базаре, а деньги израсходовал. Потерпевшая С. Мышкина обратилась в юридическую консультацию за советом, кто и в каком размере должен возместить ей причиненный ущерб.

***Какой ответ надо дать Мышкиной?***

***Задача 7***

Орган опеки и попечительства Советского района г. Томска заключил с Михалевой М. договор о передаче ей на воспитание двух малолетних сестер Афанасьевых, родители которых были лишены родительских прав. В этом договоре содержались следующие условия: Михалева М. не должна заниматься какой-либо трудовой деятельностью, помимо воспитания сестер Афанасьевых, труд Михалевой будет оплачиваться в размере 1500 руб. ежемесячно. Орган опеки и попечительства обязан предоставлять средства на содержание сестер в размере 3000 руб. ежемесячно. В случае уклонения от исполнения своих обязанностей по договору Михалевой М., договор будет расторгнут, а Михалева обязана будет выплатить органу опеки штраф в размере 10 МРОТ. В случае, если орган опеки не сможет предоставить средства на содержание Афанасьевых во время, Михалева обязана предоставлять им содержание за свой счет. Договор заключен до достижения близнецами Афанасьевыми совершеннолетия и досрочно может быть расторгнут только по требованию органа опеки и попечительства.

***Оцените правомерность содержания данного договора. Какие условия должен включать договор о приемной семье?***

**Дополнительная литература к теме 8**

1. Савенко О. Е. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в зарубежных странах / О. Е. Савенко // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. – № 2 (6). – С. 126-135.

2. Терёшкина Е. А. Современное состояние правового регулирования защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц, находящихся под опекой и попечительством / Е. А. Терёшкина, Е. Н. Лоторев // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3-7. – С. 140-143.

**ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

1. Социологическое и правовое понятие семьи. Состав семьи по семейному праву.
2. Понятие, предмет и метод семейного права.
3. Место семейного права в системе правовых отраслей РФ.
4. Принципы семейного права России.
5. Источники семейного права России. Соотношение семейного и гражданского законодательства в регулировании семейных отношений.
6. Исковая давность и другие сроки в семейном праве.
7. Понятие, признаки и классификация семейных правоотношений.
8. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
9. Юридические факты в семейном праве, их классификация. Родство как важнейшее основание возникновения семейных правоотношений.
10. Санкции в семейном праве.
11. Понятие, признаки и правовая природа брака.
12. Условия заключения брака. Препятствия к заключению брака.
13. Государственная регистрация брака и ее значение.
14. Понятие недействительности брака. Основания признания брака недействительным.
15. Порядок и последствия признания брака недействительным.
16. Санация недействительного брака.
17. Основания и последствия прекращения брака. Момент прекращения брака при его расторжении. Расторжение брака в органах ЗАГСа.
18. Расторжение брака в судебном порядке. Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.
19. Судьба прекращенного брака в случае явки супруга, объявленного умершим или признанного безвестно отсутствующим.
20. Правовое регулирование заключения и расторжения брака при наличии иностранного элемента.
21. Личные неимущественные права и обязанности супругов.
22. Совместная собственность супругов: понятие, объекты. Владение, пользование, распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности.
23. Имущество каждого из супругов при законном режиме собственности.
24. Раздел общего имущества супругов в судебном порядке.
25. Раздел общего имущества супругов на основании соглашения.
26. Брачный договор как основание установления договорного режима имущества супругов: понятие, правовая природа, заключение, содержание.
27. Изменение, расторжение брачного договора. Признание брачного договора недействительным.
28. Ответственность супругов по обязательствам.
29. Правовое регулирование имущественных и личных неимущественных отношений супругов при наличии иностранного элемента.
30. Основание возникновения прав и обязанностей родителей и детей. Установление материнства. Установление отцовства в отношении ребенка, рожденного в браке.
31. Добровольное установление отцовства в отношении ребенка, рожденного вне брака.
32. Установление отцовства в судебном порядке. Установление факта признания отцовства.
33. Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий. Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.
34. Оспаривание отцовства и материнства.
35. Личные неимущественные права детей.
36. Имущественные права детей.
37. Личные неимущественные права и обязанности родителей.
38. Осуществление родительских прав, в том числе родителем, проживающим отдельно от ребенка. Особенности осуществления родительских прав несовершеннолетними и недееспособными родителями.
39. Правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений родителей и детей и других членов семьи при наличии иностранного элемента.
40. Лишение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Восстановление в родительских правах.
41. Ограничение родительских прав. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка. Отмена ограничения родительских прав
42. Понятие, признаки и правовая природа алиментного обязательства. Соотношение алиментного обязательства и обязательства по содержанию.
43. Обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей.
44. Право совершеннолетних детей на алименты.
45. Алиментные обязанности детей по содержанию родителей.
46. Алиментные обязанности супругов (бывших супругов).
47. Алиментные обязанности других членов семьи.
48. Соглашение об уплате алиментов.
49. Взыскание алиментов по решению суда. Взыскание алиментов за прошедший период.
50. Определение задолженности по алиментам. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов.
51. Изменение размера алиментов, освобождение от уплаты алиментов.
52. Прекращение алиментных обязательств.
53. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
54. Понятие, значение и порядок усыновления (удочерения) детей.
55. Лица, имеющие право быть усыновителями.
56. Условия усыновления.
57. Тайна усыновления ребенка, ее значение. Средства сохранения тайны усыновления.
58. Правовые последствия усыновления.
59. Отмена усыновления: понятие, основания, порядок, последствия.
60. Правовое регулирование усыновления при наличии иностранного элемента.
61. Опека и попечительство над детьми: понятие, значение, основание возникновения.
62. Виды опеки (попечительства) над детьми.
63. Понятие, признаки приемной семьи. Договор о приемной семье: понятие, особенности, правовая природа, элементы.
64. Требования, предъявляемые к лицам, желающим стать опекунами (попечителями), приемными родителями.
65. Права и обязанности опекунов (попечителей), приемных родителей.
66. Прекращение опеки (попечительства). Расторжение договора о приемной семье.
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